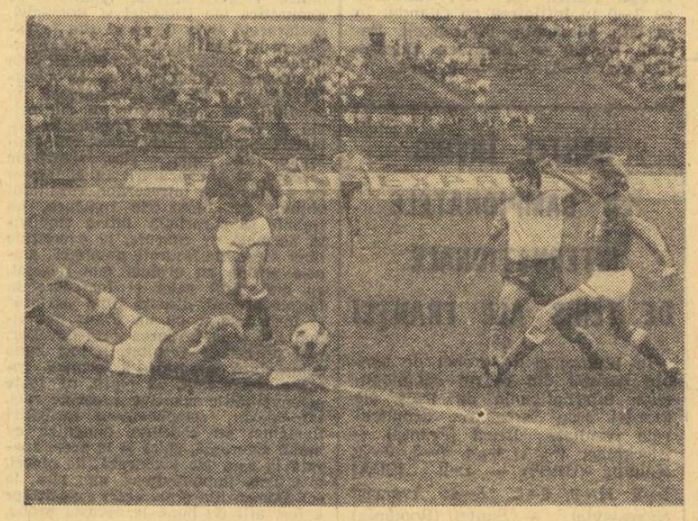
fotbal

OLIMPICII NOŞTRI AU RATAT CALIFICAREA

(Urmare din pag. 1)

lui a însemnat pentru echipa noastră un duş rece, din care nu şi-a mai revenit. La 1—0 pentru danezi (surprinzător de siguri în apărare, de oportuni în plasament şi de abili în contraatac), ea avea de refăcut un handicap de trei goluri pentru a se califica sau de două pentru a-şi păstra şansele măcar într-un baraj.

Ceea ce după cum juca, nu era posibil, pentru că, după ce linia noastră de atac a fost din capul locului un punct nevralgic, treptat au început să cadă linia de mijloc şi apărarea, care şi pînă atunci manifestase fisuri (Codrea, Pop). În asemenea condiţii, danezii au dominat jocul în repriza a doua (repriza daneză), mai ales tactic. Oaspeţii nu numai că au reuşit să stăvilească acţiunile confuze, precipitate, ale echipei noastre (în care schimbările operate n-au avut efectul dorit, Domide şi Broşovschi jucînd şi ei în nota celorlalţi), dar au ştiut să iasă rapid pe contraatac, surprinzînd deseori apărarea noastră descoperită, ei acţionînd tocmai pe aceste spaţii libere. În min. 61, Jensen trece uşor de Pop, fuge spre poartă şi pasează, pe lîngă Olteanu, lui Johanson ,aflat singur în faţa porţii. Un şut puternic şi 2—0 ! Peste trei minute, este rîndul lui Johanson să fugă pe partea (liberă) a lui Pop, să-i paseze în centru lui Jensen, care înscrie fără dificultate : 3—0 !! Dacă scorul n-a luat proporţii, pentru că apărarea echipei noastre era des depăşită, aceasta se datoreşte faptului că în două rînduri danezii au intrat în ofsaid, iar odată golul marcat le-a fost anulat pentru un motiv pe care-l ştie doar arbitrul (min. 75, la o bîlbîială a lui Codrea). În schimb, printr-un efort în final, echipa noastră reuşeşte să reducă din handicap abia în min. 79 şi să limiteze proporţiile unei înfrîngeri neaşteptate dar — după aspectul jocului — explicabile, prin Dumitru (min. 90), cu un şut de la distanţă şi prin surprindere.



Portarul danez intervine cu succes, la una din rarele acţiuni mai clare ale atacului nostru.

În felul acesta şi-a încheiat „cariera" selecţionata olimpică, după un meci în care ne supără rezultatul, dar mai cu seamă jocul prestat, în faţa unei partenere — merituoasă învingătoare — care a ştiut ce vrea pe teren, a luptat cu ardoare şi curaj ca să-şi apere şansele (deşi se ştia dezavantajată de teren, iar avansul luat la Copenhaga era subţire). Ceea ce, din păcate, n-au făcut şi jucătorii noştri.

DECLARAŢII DUPĂ MECI, LA VESTIARE

GHEORGHE OLA **(antrenorul echipei olimpice a României) :** „Echipa noastră a avut un start bun, şi-a creat cîteva mari ocazii de gol, dar înaintaşii au ratat cu mare uşurinţă din poziţii extrem de favorabile. În acelaşi timp, arbitrul ne-a privat de o lovitură de la 11 m la un henţ în careu comis de apărătorii danezi. N-aş fi crezut vreodată că un arbitru nu acordă penalty la un henţ atît de clar ! Apoi, pe contraatac, danezii au surprins apărarea noastră, care, după al doilea gol primit, şi-a pierdut complet capul, gafînd la fiecare atac al oaspeţilor. Înfrîngerea este usturătoare şi, în ultimă instanţă, se datorează jocului sub orice critică, din repriza secundă, al întregii formaţii. Mă aşteptam la mai mult, la o dăruire totală, din partea unor jucători ca Vlad, Olteanu, Broşovschi, Simionaş, Neagu, Domide. Am crezut şi am muncit pentru obţinerea calificării şi, iată, n-am reuşit să o obţinem, datorită unor greşeli elementare, datorită slabului randament al jucătorilor enumeraţi mai sus".

GHIŢĂ **(căpitanul echipei) :** „Îmi pare nespus de rău că n-am reuşit să ne calificăm pentru Olimpiadă. Dar, o asemenea calificare nu se putea obţine, în nici un caz, cu o apărare care a jucat nepermis de slab, lăsîndu-i tot timpul pe Jensen, Olsen, Johanson să pătrundă nestingheriţi şi să paseze înapoi la coechipieri demarcaţi, aşa cum s-a întîmplat la golurile al doilea şi al treilea".

DUMITRU I „Am revenit la lotul olimpic cu dorinţa şi hotărîrea de a lupta din toate puterile pentru echipă, pentru a obţine calificarea, pe care am ratat-o în primul sfert de oră, cînd arbitrul nu ne-a acordat un penalty şi cînd noi am irosit două mari ocazii. Pe parcurs, puteam totuşi să ne concentrăm mai mult, să punem stăpînire pe joc. N-am făcut-o însă, tocmai pentru că cei mai mulţi dintre jucători n-au mai crezut că pot întoarce rezultatul în favoarea noastră".

TĂTARU II „În prima repriză, echipa a jucat destul de bine şi putea să tranşeze în favoarea ei calificarea pentru München. Am ratat însă ocazii excelente. Danezii ne-au înscris un gol pe contraatac, iar, după pauză, inexplicabil, echipa noastră a căzut complet, în timp ce oaspeţii s-au apărat atent şi au contraatacat cu convingere, profitînd de deruta apărătorilor centrali ai echipei noastre".

RUDY STRITTICH **(antrenorul echipei Danemarcei) :** „În primul sfert de oră al meciului, echipa României a evoluat bine, aşa cum mă aşteptam, cu incursiuni pe aripi şi centrări în faţa porţii. Dintr-un astfel de joc, desigur, jucătorii români puteau înscrie. Au ratat însă... Golul înscris în prima repriză a avut darul să-i calmeze pe jucătorii mei, să-i facă încrezători în posibilităţile lor şi în obţinerea calificării. Ei au reuşit, în acest fel, să-şi înlăture tracul, să joace calm, calculat şi decis. Cred că noi am evoluat tactic mult mai bine. M-a surprins, totuşi, căderea echipei dv., mai ales după pauză. Sînt fericit că am cîştigat la Bucureşti un meci pe care-l credeam deosebit de greu, dar pe care — după cum s-au desfăşurat lucrurile — îl puteam cîştiga la un scor mult mai mare. Consider calificarea noastră pentru turneul final al J.O. absolut meritată".

G. KATSORAS **(arbitrul întîlnirii) :** „La începutul meciului jucătorii români au solicitat penalty la un henţ în careu. Afirm cu convingere că nu a fost nici un henţ, altfel aş fi acordat fără nici o ezitare penalty. Cît despre joc, trebuie să remarc evoluţia bună a echipei Danemarcei, care îşi datorează succesul în mare parte şi apărării echipei române, care a jucat foarte slab, clătinîndu-se la fiecare contraatac, în 2 sau 3 jucători ai danezilor".

Dialog cu Ion Alexandrescu, secretar general al F.R.F., după turneul U.E.F.A.

JUNIORII ROMÂNI AU PRIMIT CUPA ACORDATĂ CELEI MAI TEHNICE ECHIPE

Joi seară a revenit în ţară echipa reprezentativă de juniori, care a participat la cea de a 25-a ediţie (jubiliară) a Turneului U.E.F.A., competiţie ce s-a desfăşurat în Spania. Am considerat interesant să aflăm opiniile conducătorului delegaţiei noastre, tov. Ion Alexandrescu, secretarul general al federaţiei.

— Vă rugăm să ne faceţi o retrospectivă a celor opt zile petrecute în Peninsula Iberică.

— Am plecat pe calea aerului în ziua de 11 mai pe ruta Bucureşti — Paris — Barcelona. Am ajuns în seara aceleiaşi zile pe aeroportul din Barcelona, unde am fost întîmpinaţi cu căldură.

— Ce ne puteţi spune despre condiţiile de organizare ?

— Imediat după sosire, întreuga noastră delegaţie a fost transportată cu autocarul la San Baudillo, o mică localitate situată la 15 km de Barcelona. Am fost cazaţi la hotelul El Castillo, cartierul general al celor patru echipe din grupa D. În general, pot afirma că organizatorii s-au străduit să asigure tuturor echipelor participante condiţii bune de cazare, masă, transport ca şi de desfăşurare a jocurilor.

— Cîteva cuvinte despre comportarea echipei noastre.

— Trecînd peste rezultatul de 3—0 obţinut cu Malta, echipă evident sub valoarea Spaniei şi Italiei, în primul joc, cu Spania, juniorii români au avut o comportare foarte bună. După ce am deschis scorul şi am mai ratat cîteva ocazii clare, arbitrul întîlnirii ne-a dezavantajat în cîteva rînduri. De fapt, cei 5 000 de spectatori prezenţi în tribune au dezaprobat unele decizii dictate împotriva juniorilor noştri de către conducătorul jocului. Pînă la urmă, am primit două goluri şi am părăsit terenul învinşi, de un adversar cu nimic mai bun decît noi. Ultima întîlnire, cu Italia, ne-a adus satisfacţia unui rezultat de egalitate, iar aplauzele celor 3 000 de spectatori adresate echipei noastre au fost dovada unei evoluţii de calitate. Nu exagerez cu nimic afirmînd că, după aspectul partidei, puteam cîştiga jocul şi încă la scor, cu toate că în componenţa echipei Italiei erau cîţiva jucători care activează în prima ligă, toţi cu un gabarit impresionant. În legătură cu numărul aproximativ mic de spectatori prezenţi la jocuri, trebuie să amintesc că, în toate cele opt zile petrecute în Spania, ploaia n-a conţenit nici o clipă.

— Care au fost impresiile generale despre echipa României ?

— Pentru jocul său tehnic şi spectacular, presa a adus elogii şi a apreciat favorabil evoluţiile echipei noastre. Cotidienele **„La Vanguardia Espanola"** şi **„El Mundo Deportivo"** au avut numai cuvinte de laudă despre jucătorii noştri, considerînd echipa României ca cea mai tehnică din serie. Au fost remarcaţi jucătorii Aelenei, Nagîi, Roşu, Şumulanschi şi Ion Ion. A fost o mare bucurie pentru noi cînd domnul **Stanley Rous,** preşedintele F.I.F.A., prezent la faţa locului, a adresat personal felicitări jucătorilor noştri. Comitetul de organizare a înmînat echipei României o Cupă de argint, pe placheta căreia sînt gravate cuvintele : **„XXV Turneo Internationai De Futbol Juvenil 1972 por el mas tecnico equipo".** (În traducere : Al XXV-lea Turneu internaţional de fotbal pentru juniori 1972, celei mai tehnice echipe). Iată o dovadă a comportării echipei noastre la ediţia din acest an a Turneului U.E.F.A. Şi chiar dacă juniorii noştri nu au reuşit să se califice în semifinale, ei au lăsat o bună impresie şi totodată ne dau speranţa că cel mai tînăr eşalon al fotbalului nostru se află pe un drum bun.

Gheorghe NERTEA

FORFAIT-UL IDEII

A fost odată o conferinţă a Comitetului federal. Ultima, pare-mi-se. S-a vorbit, între altele, deci şi de echipa olimpică. Cineva a luat atunci cuvîntul şi a spus : „Existenţa echipei olimpice se remarcă prin lipsa ideii. Ea nu poate fi constituită din resturile echipei naţionale. Vechea echipă olimpică, adică aceea care a fost trimisă să se rodeze în Israel şi Australia, nu mai există. Un antrenor nou înseamnă alţi ochi, alte lentile, alte concepţii. Actuala echipă în formare are doar şansa de a deveni o mixtură. E regretabil faptul că şansele noastre olimpice nu vor fi apărate de 11 tinere speranţe ale fotbalului nostru, sub 21 de ani, sau, şi mai bine, de echipa celui mai bun liceu de fotbal din România. Poate că acest gest ar însemna pentru toţi tinerii noştri fotbalişti un stimulent foarte mare, cu implicaţii greu de calculat astăzi".

...Ieri, pe stadionul 23 August" echipa olimpică a părăsit terenul învinsă, la capătul unui drum în care s-a simţit, la tot pasul, forfait-ul ideii. Acum numai doi ani, vechea echipă olimpică, constituită şi ea după formula naţionalei B, avea cel puţin pretentia că se constituise. Gil Mărdărescu era invincibil. Îmi aduc aminte şi de formaţia de atunci : **Adamache (Oprea) — Ivăncescu, Bădin, Pescaru, Popovici — Angelescu (Crîngaşu), Both (Anca) — Grozea, Tufan (Tătaru), Oblemenco, Kallo.**

După cum vedeţi, nici unul dintre aceşti 15 jucători n-a terminat ieri jocul. Veţi spune, desigur : Echipa din 1970 n-ar fi realizat nici ea mai mult. Să presupunem că e aşa. Dar atunci trebuie să admitem că tot ceea ce s-a făcut pentru constituirea ei a fost doar timp pierdut. Mi-aş permite însă să observ, că echipa 1970 avea o idee de joc, în timp ce echipa de ieri n-a avut nici una, deşi a cuprins nume sonore pe care campionii lui **„pentru-contra"** le-au propus, aproape în totalitate, pentru echipa naţională.

Forfait-ul ideii, care a însoţit mereu echipa olimpică, a fost... înfrînt o singură dată de ideea trimiterii lotului A la Copenhaga, fapt care a accentuat şi mai mult complexul de inferioritate al olimpicilor.

Pe lîngă forfait-ul general al ideii, erorile speciale de ieri trec în umbră, deşi doar un miracol ar fi putut lega un atac în care patru înaintaşi **(Győrfi, Tătaru, Neagu, Marcu)** ştiu să joace doar pe cont propriu şi cu mingea la picior.

Să sperăm că, într-o bună zi, mirajul flăcării olimpice va încălzi inimile celor mai tineri fotbalişti ai noştri.

Ioan CHIRILA

P.S. 1. Aceste observaţii generale nu pot anula meritele reale ale echipei daneze, care a repetat desenul unei alte victorii, obţinute cu ani în urmă asupra naţionalei, tot cu un 3—2 după 3—0.

P.S. 2. Aceleaşi observaţii nu pot elimina problema cavalerilor fluierului, care par dispuşi să-i împovăreze pe fotbaliştii noştri cu o insistenţă demnă de o cauză mai bună.

I. Ch.

DIVIZIA B

Etapă a gazdelor

Seria I: LA BRĂILA — SCORUL CAMPIONATULUI

PROGRESUL BUCUREŞTI — ŞTIINŢA BACĂU 2—0 (1—0)

După un început plăcut, cu faze la ambele porţi, jocul, pînă la pauză, s-a redus la un duel între înaintarea bucureştenilor şi apărarea adversă. În această parte a meciului, Dudu Georgescu, Cassai şi V. Popescu, deşi au avut mai multe situaţii de a înscrie, ei n-au fructificat decît una, în min. 31, cînd Dudu Georgescu a reluat cu capul o centrare a lui I. Sandu. În repriza secundă, aproximativ 20 de minute, jocul a fost echilibrat, apoi gazdele au avut iniţiativa. În minutul 76, apărarea Ştiinţei a cedat pentru a doua oară : Beldeanu, de pe partea dreaptă, a centrat în careu, portarul Lungu a ieşit ca să „boxeze" balonul, dar Dudu Georgescu, mai rapid, a sărit şi, cu capul, a introdus mingea în poartă. În ultimele zece minute, spiritele s-au cam „încălzit" şi arbitrul Tr. Moarcăş — Braşov, care a condus bine, a fost nevoit să-l elimine pe Cipcoiu (Ştiinţa) — pentru atitudine nesportivă şi să-i avertizeze pe Tănăsescu (Progresul) pentru gest nesportiv.

V. POMPILIU

METALUL TÎRGOVIŞTE — METALUL PLOPENI 0—0

Urmînd linia descendentă din ultimele partide, gazdele, cu un atac ineficace, şi-au dezamăgit suporterii. Oaspeţii au jucat deschis, dar au ratat mult. A condus bine M. Bică — Bucureşti.

M Avanu, coresp. judeţean

F. C. GALAŢI — POIANA CÎMPINA 4—0 (1—0)

Localnicii, cu Iancu şi juniorul Băcescu în vervă, au cîştigat pe merit. Oaspeţii au opus rezistenţă doar în repriza întîi, apoi, în cea de a doua — au cedat. Golurile au fost realizate de Lazăr (min. 21), Enache (min. 55), Băcescu (min. 56) şi Iancu (min. 69). A arbitrat foarte bine C. Dinulescu — Bucureşti.

T. Siriopol, coresp. judeţean

C.F.R. PAŞCANI — METALUL BUCUREŞTI 2—1 (2—0)

Feroviarii au avut mai mult timp iniţiativa în prima parte, cînd şi-au creat mai multe ocazii şi au fructificat două dintre ele. Autorii golurilor : Suciu (min. 20) şi Mărculescu (min. 24). După pauză, bucureştenii au echilibrat jocul, au dominat chiar mai mult, dar n-au reuşit decît să reducă din handicap prin Georgescu, în minutul 78. A condus foarte bine T. Leca — Brăila

C. Enea, coresp.

PROGRESUL BRAILA — PORTUL CONSTANŢA 8—0 (2—0)

Brăilenii, într-o bună dispoziţie de joc, şi-au depăşit net partenerii, la un scor care nu merită comentarii. Au marcat : Mihalache (min. 7), Stănoaie (min. 42 din 11 m), Cotigă (min. 55 şi 68), Iuga (min. 78), Silviroiu (min. 82 şi 86) şi Traian (min. 89). În min. 42, Hulă (Portul) a fost eliminat pentru injurii aduse arbitrului de linie. A condus foarte bine A. Grigorescu — Bucureşti.

D. Cristache, coresp.

CEAHLĂUL P. NEAMŢ — CHIMIA RM. VÎLCEA 2—0 (1—0)

Joc frumos în prima parte, apoi, după pauză, din cauza căldurii, nivelul a scăzut. Golurile au fost realizate de Mustaţă (min. 18) şi Ştefănescu (min. 63). Foarte bun arbitrajul lui A. Bentu — Bucureşti.

C. Nemţeanu, coresp.

Ş. N. OLTENIŢA — POLITEHNICA GALAŢI 1—0 (1—0)

Ambele echipe au desfăşurat un joc de slabă factură tehnică. Unicul gol a fost înscris de Păunescu (min. 19) din 11 m, în urma unui henţ în careu comis de fundaşul Tudorie (Politehnica). În min. 87, Păunescu a ratat o lovitură de la 11 m. Corect arbitrajul lui R. Ştincan — Bucureşti.

Gh. Emil, coresp.

DUNĂREA GIURGIU — SPORTUL STUDENŢESC 0—0

În prima repriză, gazdele au jucat foarte bine şi au dominat destul de mult, dar apărarea bine organizată a studenţilor — în care au excelat **I. Vasile** şi **Măţăoanu** — a respins cu calm totul. Sportul studenţesc a jucat fără D. Nicolae, M. Sandu (accidentaţi) şi Jamaischi, dar acţiunile pe contraatac — în tot timpul meciului — foarte periculoase ale bucureştenilor, ar fi putut avea cîştig de cauză, cu mai multă precizie în şut din partea lui **Pană** sau **Kraus.**

În partea a doua a meciului, căldura şi eforturile menţinerii unui ritm de joc foarte susţinut şi-au pus amprenta asupra capacităţii de efort a tuturor jucătorilor. Jocul se „linişteşte" vizibil, oaspeţii fiind mulţumiţi de punctul obţinut, în vreme de jucătorii Dunării nu pot mai mult... A arbitrat foarte bine **I. Rotaru** — Iaşi.

D. GRAUR

1.	SP. STUDENŢESC	25	14	9	2	44—26	37
2.	Progresul Buc.	25	14	5	6	46—22	33
3.	Ş.N. Oltenita	25	13	5	7	29—28	31
4.	Politehnica Galaţi	25	9	9	7	31—21	27
5.	F. C. Galaţi	25	11	5	9	32—27	27
6.	Metalul Buc.	25	10	6	9	27—21	26
7.	Metalul Plopeni	25	10	5	10	30—28	25
8.	Metalul Tîrgovişte	25	9	6	10	25—29	24
9.	Ceahlăul P. Neamţ	25	10	4	11	23—36	24
10.	Progresul Brăila	25	10	3	12	30—22	23
11.	Ştiinţa Bacău	25	7	9	9	21—27	23
12.	Dunărea Giurgiu	25	7	9	9	18—26	23
13.	C.F.R. Paşcani	25	9	4	12	28—31	22
14.	Poiana Cîmpina	25	8	4	13	28—40	20
15.	Chimia Rm. Vîlcea	25	8	4	13	19—36	20
16.	Portul Constanţa	25	4	7	14	24—41	15

ETAPA VIITOARE (28 mai) : Sportul studenţesc — Progresul Brăila, Dunărea Giurgiu — C.F.R. Paşcani, Poiana Cîmpina — Ceahlăul P. Neamţ, Portul Constanţa — F. C. Galaţi, Metalul Bucureşti — Metalul Tîrgovişte, Ştiinţa Bacău — Ş. N. Oltenita, Chimia Rm. Vîlcea — Progresul Bucureşti, Politehnica Galaţi — Metalul Plopeni.

Seria a II-a: C. S. M. REŞIŢA — ÎNVINSĂ LA CRAIOVA

CORVINUL HUNEDOARA — VULTURII TEXTILA LUGOJ 2—1 (2—0)

Hunedorenii au avut mai mult timp iniţiativa în prima repriză, cînd au marcat de două ori, prin Dobre (min. 22) şi R. Popa (min. 39). După pauză, localnicii au continuat să domine, iar lugojenii să se apere. Spre finalul partidei, oaspeţii au iniţiat cîteva acţiuni ofensive şi au reuşit să reducă din handicap, prin Cheran (min. 85). A condus foarte bine Gh. Miclos — Bucureşti.

V. Iordache

C.F.R. TIMIŞOARA — MINERUL ANINA 1—1 (1—1)

Scorul a fost stabilit în prima repriză, cînd s-au marcat ambele goluri. În min. 13, Anghel (Minerul) a deschis scorul, apoi, în min. 33 — Chimiuc a restabilit egalitatea de pe tabelă. În min. 86, Cotec (C.F.R.) a ratat un penalty. A arbitrat satisfăcător N. Mogoroase — Craiova.

I. Stan, coresp.

C.S.M. SIBIU — GLORIA BISTRIŢA 3—0 (2—0)

Joc de nivel tehnic modest. Pe teren, a existat practic o singură echipă, C.S.M. Oaspeţii, au pus accentul pe apărare, neglijînd complet atacul. Semnificativ în acest sens este faptul că oaspeţii au expediat primul şut la poartă în minutul 72. Autorii golurilor : Răduţă (min. 25), Turlea (min. 45) şi Flichiş (min. 58). Satisfăcător arbitrajul lui N. Moroianu — Ploieşti.

Gh. Topîrceanu, coresp.

ELECTROPUTERE CRAIOVA — C.S.M. REŞIŢA 5—2 (2—2)

Joc cu ritm viu, în ciuda unei călduri toride. Craiovenii, luptînd fără menajamente, s-au impus categoric, cu excepţia unor momente de derută din prima repriză. Reşiţenii, adversari redutabili, s-au apărat supranumeric şi au contraatacat deosebit de periculos. De remarcat evoluţia excelentă a craioveanului Boşoteanu, autor a trei goluri (min. 47, 53 şi 78). Celelalte goluri au fost înscrise de Dăscu (min. 28) şi Hîrşoveanu (min. 43) pentru Electroputere şi de Silaghi (min. 20 şi 45) pentru C.S.M. A arbitrat foarte bine Gh. Popovici — Bucureşti.

V. Popovici, coresp.

C.F.R. ARAD — CHIMIA FĂGĂRAŞ 5—2 (1—0)

Feroviarii au dominat mai mult, fiind superiori din toate punctele de vedere. Golurile au fost marcate de Kukla (min. 15), Gyenge (min. 48), Schwartz (min. 67), Kokoşi (min. 77), Mareş (min. 81) pentru C.F.R., Bermozer (min. 50, autogol), Cotarcă (min. 87, autogol) pentru Chimia. A condus bine I. Panait — Petroşani.

Şt. Iacob, coresp. judeţean

MINERUL BAIA MARE — METALURGISTUL CUGIR 1—1 (0—0)

Din cauza căldurii sufocante, nivelul tehnic al jocului a fost scăzut. Deşi gazdele au dominat mai mult, înaintaşii Minerului n-au putut străpunge decît o dată apărarea adversă. Deci, rezultatul este echitabil. Golurile au fost realizate de Hoffmeister (min. 48) pentru Minerul, Smadea (min. 55) pentru Metalurgistul. A arbitrat foarte bine I. Rus — Tg. Mureş.

T. Tohătan, coresp. judeţean

OLIMPIA SATU MARE — POLITEHNICA TIMIŞOARA 2—1 (0—1)

În prima repriză — jocul a fost frumos, cu acţiuni la ambele porţi. În această parte a meciului, Filip (Olimpia) a ratat un penalty. În schimb, timişorenii în urma unui contraatac, în min. 20, au deschis scorul prin Regep. După pauză, localnicii au dominat şi au înscris de două ori, prin Libra (min. 60) şi Podleszni (min. 77). În min. 40 Petrovici (Politehnica) a fost eliminat pentru insultarea arbitrului. A condus corect I. Constantinescu — Cluj.

A. Verba, coresp.

OLIMPIA ORADEA — GAZ METAN MEDIAŞ 1—0 (0—0)

Orădenii au atacat puternic chiar din start, dar formaţia Gaz metan s-a apărat bine, respingînd toate acţiunile ofensive ale gazdelor, şi apoi contraatacînd periculos prin Darie şi Moraru. Unicul gol a fost marcat de-abia cu şase minute înainte de fluierul final, prin Steiner. În repriza secundă, jocul a fost mai „nervos", iar orădenii, înainte de înscrierea golului, au ratat cîteva situaţii. A arbitrat foarte bine I. Cîmpeanu — Cluj.

Aurel Păpădie

1.	C.S.M. REŞIŢA	25	15	5	5	38—20	35
2.	Minerul Baia Mare	25	11	6	8	42—27	28
3.	C.F.R. Arad	25	11	5	9	33—31	27
4.	C.F.R. Timişoara	25	9	8	8	31—22	26
5.	C.S.M. Sibiu	25	11	4	10	27—28	26
6.	Olimpia Satu Mare	25	11	3	11	18—22	25
7.	Minerul Anina	25	10	5	10	30—34	25
8.	Politehnica Timiş.	25	9	6	10	33—27	24
9.	Chimia Făgăraş	25	11	2	12	42—39	24
10.	Corvinul Huned.	25	10	4	11	27—28	24
11.	Electroputere Cv.	25	10	4	11	26—32	24
12.	Metalurgistul Cugir	25	9	5	11	20—25	23
13.	Gloria Bistriţa	25	10	3	12	24—30	23
14.	Gaz metan Mediaş	25	10	3	12	18—26	23
15.	Olimpia Oradea	25	10	2	13	29—32	22
16.	Vulturii tex. Lugoj	25	8	5	12	20—36	21

ETAPA VIITOARE (28 mai) : Politehnica Timişoara — Minerul Baia Mare, Gaz metan Mediaş — Electroputere Craiova, Vulturii textila Lugoj — C.F.R. Arad, Olimpia Oradea — Olimpia Satu Mare, Gloria Bistriţa — Chimia Făgăraş, C.S.M. Reşiţa — Minerul Anina, Corvinul Hunedoara — C.S.M. Sibiu, Metalurgistul Cugir — C.F.R. Timişoara.

PRONOSPORT

Aşa arată o variantă cu 13 rezultate exacte la Concursul Pronosport nr. 21, etapa din 21 mai 1972

I.	România (Ol.) — Danemarca (Ol.)	2
II.	Dunărea — Sportul stud.	X
III.	CFR Paşcani — Met. Buc.	1
IV.	Electroputere — CSM R-ta	1
V.	Olimpia SM — Polit. Tim.	1
VI.	Atalanta — Milan	2
VII.	Cagliari — Sampdoria	1
VIII.	Catanzaro — Verona	X
IX.	Fiorentina — Juventus	X
X.	Inter — Mantova	1
XI.	Lanerossi — Varese	2
XII.	Napoli — Bologna	X
XIII.	Torino — Roma	1

Fond de premii 354.225 lei.

Plata premiilor la acest concurs se va face astfel : în Capitală de la 26 mai pînă la 5 iulie 1972, inclusiv. În ţară de la 29 mai pînă la 5 iulie, 1972 inclusiv.

MECIURI AMICALE

STEAGUL ROŞU — STEAGUL ROŞU (tineret) 4—1 (2—1)

Un reuşit joc de verificare al stegarilor braşoveni cu propria formaţie de tineret-rezerve în care au evoluat, prin rotaţie, şi o parte dintre jucătorii primei garnituri. Partida a fost deosebit de utilă, în special pentru antrenorul N. Proca, în vederea alcătuirii echipei pentru jocul de miercuri. A fost utilizat cu acest prilej şi Pescaru, complet restabilit. Au marcat Pescaru (3), Ciucă, respectiv Florescu.

Carol GRUIA-coresp. judeţean

A.S.A. S-A ANTRENAT ÎN FAMILIE

După partidele din „Cupa Drobeta", militarii mureşeni s-au pregătit intens în cursul săptămînii trecute, susţinînd două partide de verificare, marţi la Sovata cu o formaţie locală şi joi la Făgăraş cu Chimia, dispunînd de aceasta din urmă cu scorul de 6—1. Ieri, elevii lui Bone au făcut o repetiţie generală, în familie, printr-un joc-şcoală în compania propriei echipe de tineret. Scor final : 3—2 Pentru meciul de miercuri, de la Ploieşti, mureşenii vor alinia o formaţie din care va lipsi N. Naghi, accidentat şi care va avea următoarea alcătuire probabilă : Solyom, Szollossi, Toth, Ispir, Czako — Varadi, Bölöni — Fazekaş, Mureşan, Hajnal, Lucaci.

C. ALBU-coresp.

CRIŞUL ORADEA — UNIVERSITATEA CLUJ 5—2 (2—1)

Ultimul meci de verificare al celor două divizionare A înaintea reluării activităţii competiţionale s-a încheiat cu victoria clară a Crişului. Orădenii au manifestat o excelentă dispoziţie de joc, înscriind 5 goluri prin Schiopu (min. 32 şi 70), Covalcic (min. 48 şi 65) şi Solomon (autogol, min. 20). Pentru Universitatea Cluj a înscris Adam (min. 39 şi 66 —ultimul din lovitură de la 11 m). A arbitrat bine L. Bathazi (Oradea).

Vasile SERE-coresp.

UNIVERSITATEA CRAIOVA — FARUL CONSTANŢA 2—3 (0—2)

Au marcat Caraman (min. 10), Oprea (min. 24), Tufan (min. 55) pentru Farul şi Neagu (min. 60 şi 72 — ultimul din lovitură de la 11 m), pentru studenţii craioveni. Cu acest prilej arbitrul Nicolae Stoiculescu (Rm. Vîlcea) a condus cel de-al 500-lea său meci. Joc frumos, antrenorii rulînd întreg lotul de jucători.

Pavel GIORNOIU-coresp.

STEAUA — RAPID 0—3 (0—1)

În amicalul disputat sîmbătă după-amiază, pe terenul Ghencea, echipa Steaua a avut mai mult iniţiativa, a fost mai laborioasă, şi-a creat mai multe ocazii de gol, pe care însă înaintaşii săi n-au reuşit să le concretizeze. Cea mai mare dintre ele a fost irosită de Năstase, în min. 75 cînd, după ce l-a driblat şi pe Răducanu, a şutat pe lîngă poartă !

Rapidul a deschis scorul în min. 37 prin Apostol şi l-a majorat în min. 68 prin golul marcat de Marin Stelian. Golul al treilea a fost realizat de Codreanu în min. 70, în urma unei acţiuni individuale de toată frumuseţea. O remarcă specială pentru Boc care a jucat cu siguranţa şi dezinvoltura din zilele lui bune.

Partida a fost arbitrată foarte bine de Victor Pădureanu.

Miercuri, se reia campionatul Diviziei A, cu etapa a 24-a

LA ARAD ŞI PITEŞTI, DOUĂ PARTIDE DE MARE ATRACŢIE

Miercuri se reia campionatul primei noastre divizii, cu etapa a 24-a, care programează cîteva partide deosebit de atractive.

În Capitală, pe stadionul 23 August, începînd de la ora 17, se va disputa meciul **Steaua — Sport club Bacău** (în deschidere va avea loc întîlnirea echipelor de tineret-rezerve).

Aradul şi Piteştiul găzduiesc două meciuri cu implicaţii directe asupra părţii superioare a clasamentului. **U.T.A.** — liderul de multe etape al campionatului — întîlneşte pe **Dinamo Bucureşti,** un adversar incomod, care la Arad a jucat întotdeauna bine. Pe stadionul din Trivale, **F.C. Argeş** va căuta să obţină decizia în faţa „şepcilor roşii", continuîndu-şi în acest fel cursa de urmărire a liderului. În afara acestor partide de mare atracţie, etapa mai programează meciurile : **C.F.R. Cluj — Crişul, Politehnica Iaşi — Rapid, Petrolul — A.S.A. Tg. Mureş, Jiul — Farul** şi **Steagul roşu — Universitatea Craiova.**

ŞCOALA SPORTIVĂ EXPERIMENTALĂ „VIITORUL"

Anunţă tuturor elevilor din Capitală că primeste înscrieri, în perioada 22 mai — 10 iunie a.c. (zilnic între orele 8,30—10,30 şi 14,00—16,00), la sediul şcolii din Bd. Muncii 37—39 (telefon : 21.30.30 8), pentru următoarele secţii :

ATLETISM : — fete şi băieţi născuţi în anii 1958—1961 ;
VOLEI : — fete şi băieţi cu talie înaltă, născuţi în anii 1958—1961 ;
SCRIMA : — fete şi băieţi născuţi în anii 1959—1960.